



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1563/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom BIG STRONG LINE j.d.o.o., OIB 48159900501, Zagreb, Josipa Strganca 4, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, 15. rujna 2021.

riješio je

Utvrđene tražbine:

Redni broj prijavlj. tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine (kn)
1	Contlog d.o.o.	03314296463	Samoborska cesta 104, Zagreb	15.373,04
2	CROATIA osiguranje d.d.	26187994862	Vatroslava Jagića 33, Zagreb	40.340,91
3	DIGITALNI TAHOGRAPH d.o.o.	56290033854	Ventilatorska 8A, Lučko	956,25
4	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	1.469,95
5	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 241, Zagreb	111.519,27
6	MAPALIA PROJEKT d.o.o.	62759218578	Nespeš 43B, Nespeš	6.250,00
7	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Boškovićeva 5, Zagreb	24.777,48

8	Privatna sportska i jezična gimnazija Franjo Bučar	06546575548	Ulica Nikole Tesle 14, Zagreb	27.500,00
9	Raiffeisenbank Austria d.d.	53056966535	Magazinska cesta 69, Zagreb	10.309,12

Obrazloženje

1. Dužnik je 9. travnja 2021. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem suda od 11. svibnja 2021., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 15. rujna 2021. ispitane su tražbine za koje vjerovnici nisu podnijeli prijavu tražbine, ali ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka pa za njih postoji zakonska predmnijeva prijave tražbine (čl. 39. SZ-a), kao i tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a), te su sukladno odredbi čl. 49. SZ-a, sastavljene tablica ispitanih tražbina.

3. Uvidom u tablicu osporenih tražbina, objavljenu na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 23. kolovoza 2021., te isprave u spisu, utvrđeno je da nijedan vjerovnik nije osporio prijavljenu tražbinu drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a.

4. Nadalje je utvrđeno da su dužnik i povjerenik pravovremeno osporili tražbinu Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava OIB 18683136487, u iznosu od 23.454,17 kn.

5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina, a u odnosu na prijavu tražbine koju je podnio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava OIB 18683136487, u iznosu od 24.777,48 kn, sudac je utvrdio da je dužnik u prijedlogu naveo tražbinu ovog vjerovnika u većem iznosu od 48.231,65 kn, da su dužnik i povjerenik u svojim očitovanjima priznali upravo iznos koji je prijavljen (odnosno iznos od 24.777,48 kn), dok su osporili razliku u iznosu od 23.454,17 kn, uz obrazloženje da je dužnik (a ne vjerovnik) prijavio prioritetnu tražbinu u iznosu od 23.454,17 kn.

6. Budući da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava OIB 18683136487, podnio prijavu tražbine u iznosu od 24.777,48 kn, sud je zaključio ne postoji predmnijeva prijave tražbine u smislu odredbe čl. 39. SZ-a, odnosno ne postoji predmnijeva da je ovaj vjerovnik podnio prijavu tražbine u iznosu koji je dužnik naveo u prijedlogu (iznos od 48.231,65 kn u kojem je očigledno dužnik obuhvatio i prioritetne tražbine). Stoga je po ocjeni ovoga suda za ovaj postupak mjerodavna tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava OIB 18683136487, koju je ovaj vjerovnik prijavio u iznosu od 24.777,48 kn.

7. Budući da su povjerenik i dužnik priznali tražbinu ovog vjerovnika upravo u iznosu za koji je vjerovnik podnio prijavu tražbine (iznos od 24.777,48 kn), osporavanje povjerenika i dužnika tražbine tog vjerovnika u razlici između tražbine navedene u prijedlogu i prijavi tražbine (osporeni iznos od 23.454,17 kn) nema značaja u ovom postupku.

8. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da povjerenik i dužnik nisu osporili prijavljene tražbine vjerovnika te da ni vjerovnici nisu osporili prijavljene tražbine drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a.

9. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 50. st. 1. u vezi s odredbom čl. 47. SZ-a, odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 15. rujna 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. povjerenik
3. dužnik po punomoćniku

Broj zapisa: **eb2ff-980cf**

Kontrolni broj: **0f7a8-02be3-33427**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.